



בית משפט השלום בכפר סבא

07 ינואר 2019

ת"פ 18-07-37083 מדינת ישראל נ' רענן

מספר פל"א 94184/2018

לפני כבוד השופטת מרב גרינברג

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

[Redacted Name]

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ברק לקס ועו"ד רחל אוליבה תמם  
ב"כ הנאשם עו"ד זאב לקט  
הנאשם בעצמו

פרוטוקול

ב"כ הנאשם: מבקש להעיד שני עדי אופי.

לאחר שהזהר כדין:

1 הייתי מ [Redacted] ואני עדיין טס, אני איש חינוך ואין לי ארץ אחרת. התוודעתי בנסיבות מאוד  
2 קשות לנסיבות של המשפחה, סבא של לירן היה סמנכ"ל משרד החינוך ואמו נמצאת פה ואני הייתי  
3 מפקד של [Redacted] ז"ל שנהרג בקורס טיס, הוא אח של [Redacted] אמו של הנאשם. מאז, כמעט 20 שנה אני  
4 מלווה את המשפחה ומרגיש שזכיתי. זכיתי לעשות טוב למען משפחה שכולה ואומר כי את לירן אני  
5 מכיר כילד קטן והשינוי שהוא עבר הוא מדהים, אני לא יודע אם ביהמ"ש יודע, אבל הוא התקבל  
6 למכינה והוא עם נתונים כל כך גבוהים לצבא שא [Redacted] ופגשתי את קצין המיון  
7 ואם מצליחים לתת לו את הדף החדש הזה, אז הוא בהחלט ניגש לגיבוש של קורס הטיס ב-3.3. שמת  
8 על כך ואמרת שרק נצליח לתת לו את האפשרות הזאת להצלחה. לצערי אבא של לירן חולה  
9 סכיזופרניה, אין לזה פתרון, נראה שזה גם נסיבות מקילות בנושא הזה. להתקבל למכינה קדם צבאית  
10 בנושא הזה, כשאני יודע מה זה מכינה, הוא כל כך מצליח שם ואני לא מתייחס לסוגיה המשפטית,  
11 אלא מבקש מביהמ"ש כאזרח, לתת לו אפשרות לפתוח דף חדש ולהצליח.  
12 ופגשתי איתו בתקופה הזאת, אני גם כמנהל תיכון אני מכיר את השטותניקויות שיש שם, אני יודע  
13 שזה כל כך מאחוריו, ואני פונה לכבי השופטת למען מדינה טובה יותר, שיש את הבנים המוכשרים  
14 האלה שתורמים למדינה והוא כל כך רוצה את זה, הוא מתאמן. אם ביהמ"ש היה רואה אותו לפני  
15 שנה והיום, הוא באמת פתח דף חדש. הוא מתנדב בכפר הילדים.



## בית משפט השלום בכפר סבא

07 ינואר 2019

ת"פ 37083-07-18 מדינת ישראל נ' רענן

### פסק דין

- 1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32
1. הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן, המייחס לו עבירה של תקיפה הגורמת חבלה בצוותא.
  2. כמפורט בכתב האישום, ביום 25.2.18 בסמוך לבית ספר בו למד השליכו הנאשם והקטין נפצים, קטין אחר ביקש מהם לחדול ובתגובה איים הקטין על המתלונן ובהמשך תקף והכה אותו באמצעות אגרופן. הנאשם הצטרף והיכה את המתלונן בשני אגרופים בראשו וכתוצאה ממעשיהם אלו, איבד המתלונן את הכרתו וסבל מכאבים כמפורט בסעיף 4 לכתב האישום.
  3. בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר המעלה תמונה חיובית של נאשם צעיר שנסיבותיו המשפחתיות מורכבות, הנאשם עצמו מביע חרטה מלאה על מעשיו ואמפתיה למתלונן. שירות המבחן מתרשם מנאשם צעיר, ללא עבר פלילי, בעל יכולות לתפקוד תקין ובעל שאיפות לתפקוד הישגי. עוד מעריך כי הנאשם אינו מאופיין בדפוסי חשיבה והתנהגות אלימים. על כן, בא בהמלצה להטיל עליו עונש חינוכי בדמות צו של"צ ולבטל הרשעתו שעלולה לפגוע בעתידו ובעיקר בשירותו הצבאי.
  4. ב"כ המאשימה עמד על חומרת מעשיו ועותר להטיל עליו מאסר בדרך של עבודות שירות. לשיטתו, אין מקום לבטל הרשעת הנאשם ואף לא הוכח קיומו של נזק קונקרטי. מנגד, סבור ב"כ הנאשם כי התלכדו בעניינו של הנאשם מספר נסיבות לקולא ובין היתר, גילו, הודאתו במיוחס לו, פגיעה קשה אפשרית בעתידו לצד התנהלות חיובית בשנה האחרונה, וכל אלו יכולים לשמש בסיס לביטול הרשעתו ולאימוץ המלצת שירות המבחן.
  5. עוד שמעתי עדי אופי מטעם הנאשם, [REDACTED] מכר ותיק של המשפחה שסיפר בהתרגשות על השינוי המשמעותי שחל בנאשם בתקופה האחרונה ומנהל המכינה שבה נמצא הנאשם בחודשים האחרונים שאף הוא שיבח את התנהלות הנאשם ותרומתו למכינה. הנאשם עצמו הביע חרטה על מעשיו.
  6. דומה כי אין מחלוקת בין הצדדים שמעשיו של הנאשם חמורים ומיותרים. הנאשם יכול היה לנסות ולהפסיק את התנהלותו האלימה של הקטין כנגד המתלונן ועל אף זאת, נכשל בהתנהלותו, הצטרף והכה את המתלונן באופן שגרם לו לחבלות.



בית משפט השלום בכפר סבא

07 ינואר 2019

ת"פ 18-07-37083 מדינת ישראל נ' רענן

7. באשר לעתירת ההגנה לביטול הרשעת הנאשם – בפסיקת בית המשפט העליון ובהלכת ע"פ 2083/96 כתב נ' מדינת ישראל, נקבעו שני תנאים מצטברים לבחינת סיום ההליך ללא הרשעת הנאשם: הראשון, נוגע לאינטרס הציבורי ולחומרת העבירה, ובמסגרתו יש לבחון האם סוג העבירה בנסיבות המסוימות מאפשר לבטל על ההרשעה מבלי לפגוע בשיקולי ענישה אחרים, והשני דן בשאלת הפגיעה בשיקום הנאשם ועתידו. עוד נקבע כי על הנאשם מוטלת החובה להצביע על כך שהרשעה תביא לפגיעה קונקרטיה בעתידו ולתמוך טענותיו בתשתית ראייתית מתאימה. ראה רע"פ 7224/14, פרסקי נ' מדינת ישראל.
8. דומה כי הצדדים חלוקים בעיקר על קיומו של התנאי הראשון מאחר שאכן מדובר בעבירת אלימות שאינה קלה. בכל הקשור לתנאי השני, לשיטתי הוכח תנאי זה מעל לכל ספק. מדובר בנאשם על גבול הקטינות, למעשה חגג את יום הולדתו ה-18, ארבעה ימים עובר למועד האירוע. הרקע לביצוע העבירות, שהינו פזיזות וטעות בשיקול דעת מאפיין צעירים שכמותו, אך השנה האחרונה שעברה עליו, שהייתו במכינה, התגייסותו לתרומה לקהילה ולפעילות חברתית והשינוי המשמעותי שחל בהתנהגותו ובדפוסי אישיותו מלמדים כי מדובר במעידה חד פעמית ושהנאשם הפיק מהסתבכותו זו לקח ותובנה.
9. הנאשם נמצא על סף גיוס ומועד גיוסו נדחה מעת לעת בשל מעורבותו בתיק זה. מדובר בנוק קונקרטי ומוחשי וככל שהנאשם יורשע בתיק זה ותשלל ממנו האפשרות לשרת בצבא, בהתאם לשאיפותיו ולמוטיבציה הרבה שמפגין, יהא בכך כדי לפגוע פגיעה קשה ומיותרת בעתידו ובשיקומו.
- אני סבורה, כי נסיבותיו של הנאשם מלמדות, כי מקרה זה הוא אחד המקרים היותר מוצדקים לקביעה כי יגרם לנאשם נזק של ממש וברוח הפסיקה יש מקום לבחון בחיוב ביטול הרשעתו.
10. עמידתו המובהקת של נאשם בתנאי זה משפיעה כבמקבילית כוחות על עניינו של התנאי הנוסף. אכן, עבירת האלימות שבה הורשע הנאשם אינה קלה. המתלונן עצמו נחבל ואף נטען כי איבד את ההכרה. אציין כי מהתעודה הרפואית עולה, כי זמן קצר לאחר מכן הגיע בהכרה מלאה לבית החולים ואובחן כמי שנחבל חבלה קלה, אך אין בכך כדי להמעיט מהפסול במעשי הנאשם והקטיין. בהצטבר שני התנאים, אני סבורה כי ניתן יהיה לבטל הרשעת הנאשם, ללא פגיעה בלתי מידתית באינטרסים הציבוריים, על אף חומרת העבירה נוכח נסיבותיו, נסיבות המקרה, חרטתו, גילו הצעיר והפגיעה שעלולה להיות בשיקומו.



בית משפט השלום בכפר סבא

07 ינואר 2019

ת"פ 37083-07-18 מדינת ישראל נ' רענן

11. אשר על כן, שוכנעתי במידת הוודאות המתבקשת בפסיקה, כי הוצגו בפני נימוקים כבדי משקל לביטול הרשעתו, הן על ידי ב"כ הנאשם והן באמצעות תסקיר שירות המבחן.
12. אשר על כן, על יסוד המקובץ דלעיל, מצאתי לבטל הרשעת הנאשם בדיון, לצד הטלת צו שלי"צ לצד פיצוי משמעותי למתלונן.
13. אשר על כן, אני מורה כדלקמן:
- א. מבטלת הרשעת הנאשם בדיון. ההליך הסתיים ללא הרשעת הנאשם.
- ב. ניתן בזאת צו שלי"צ בהיקף של 120 שעות. הנאשם יבצע את עבודות השלי"צ בחווה החקלאית בקצרין תוך 6 חודשים מהיום. הובהרה לנאשם חשיבות שיתוף הפעולה עם שירות המבחן בביצוע עבודות השלי"צ ומשמעות היעדר שיתוף הפעולה. בית המשפט מבהיר לנאשם כי ככל שלא ישתף פעולה עם שירות המבחן, ניתן יהיה להפקיע את צו השלי"צ ולהטיל עליו עונש אחר תחתיו.
- ג. הנאשם ישלם פיצוי בסך של 2,000 ₪ למתלונן, עת/4. הפיצוי ישולם ב- 4 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.2.19 ובכל 1 לכל חודש שלאחריו, ויועבר למתלונן בהתאם לפרטים שתמסור המאשימה למוכירות בית המשפט.

ביהמ"ש מאחל לנאשם הצלחה בהמשך דרכו.

המוכירות תעביר עותק מגזר הדין לשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי מרכז.

ניתנה והודעה היום א' שבט תשע"ט, 07/01/2019 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

**בית משפט שלום כפר סבא**

פלי"א: 94184/2018 סיווג: פ.א תחנת כפר סבא שרון (05140016362018)

37083/7/18

קטין מעורב  
6/11/18

8<sup>30</sup>

שום פירוט

מדינת ישראל

המאשימה:

באמצעות משטרת ישראל

שלוחת תביעות כפר סבא מרכז

דרך השרון 1, כפר סבא

טלפון: 09-7473574 פקס: 03-6803936

- ד נ -

הנאשם:

[Redacted Name and ID]

**כתב אישום**

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

**א. העובדות:**

1. בתאריך 25.02.18 בשעה 22:00 או בסמוך לכך, ברחוב בורוכוב פינת הפלמ"ח בכפר סבא, סמוך לבית הספר "מור מטרו ווט", השליכו הנאשם וקטין אחר שזהותו ידועה למאשימה (להלן: "הקטין"), נפצים.
2. בנסיבות המתוארות לעיל ביקש [Redacted] שהינו קטין (להלן: "המתלונן") מהנאשם והקטין לחזור ממעשיהם, ובמקום התפתחו דין ודברים ביניהם. או אז, איים הקטין על המתלונן בכך שאמר לו: "ביום למחרת אני אביא אתי עוד אנשים שיחוררו אותך".
3. בהמשך למתואר לעיל, החלו הנאשם והקטין לתקוף את המתלונן בכך שהקטין היכה במתלונן באגרופים לראשו, בעודו אותו באגרופן ואומר למתלונן כי "תראה את האגרופן, תראה עם מי אתה מתעסק" והנאשם בועט בו בפניו ואף מכה בו באגרופים לראשו.
4. כתוצאה ממעשי הנאשם והקטין, איבד המתלונן את הכרתו, סבל מכאבים בצוואר ונגרם לו אודם בקרקפת מימין ואודם קל במצח משמאל.
5. במעשיו המתוארים לעיל תקף הנאשם את המתלונן, בצוותא חדא עם הקטין, שלא כדין וללא הסכמתו וגרם לו בכך חבלה של ממש.

**ב. חוראות החוק:**

1. תקיפה וחבלה ממשית ע"י שניים או יותר - עבירה לפי סעיף 382 (א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977