



**בית משפט השלום בירושלים**

08 מרץ 2018

ת"פ 17587-04-16 מדינת ישראל נ' אביב  
ת"פ 7994-01-17 מדינת ישראל נ' אביב  
ת"פ 41126-11-16 מדינת ישראל נ' אביב

מספר פל"א 176858/2015 מספר פל"א 318938/2016 מספר  
פל"א 360098/2015

לפני כבוד השופט שמואל הרבסט

המאשימה מדינת ישראל

נגד

[Redacted Name]

הנאשם

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה עו"ד אבי בוזו  
הנאשם וב"כ עו"ד זאב לקט

**פרוטוקול**

ב"כ המאשימה: חוזר על טיעונו לעונש.

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24

ב"כ הנאשם טוען לעונש: בקש מבית המשפט לאמץ את המלצת שירות המבחן לבטל את הרשעת הנאשם. הנשם יליד שנת 1994. נעדר עבר פלילי ולראשונה בחייו ממצה דין. הוא הורשה והורשע בשלושה כתבי אישום שניים מתוקנים בישיבה הראשונה וחסך זמן שיפוטי יקר. העבירות של כתבי האישום בוצעו בשנים 2015-2016 בהיותו הנאשם בגיר צעיר בן 21 שנים. העבירות בהן הורשע אינן מהחמורות וכל עבירה לעצמה יכול ותצדיק הימנעות מהרשעה. הלכה למעשה יש שלושה כתבי אישום שונים אני רואה את זה כאירוע אחד מתמשך, ציר זמן שיש לו שלוש נקודות ציון ויש בניהן קו אחד שמחבר את כולן. היות הנאשם בן 15 שנים נפטר אביו שהיה דמת משמעותית עבורו ועבור המשפחה, מהתסקיר מיום 4.9.17 עולה כי נוצר משבר עמוק במשפחת הנאשם לאחר פטירת האב, הנאשם עזב את הפנימייה הצבאית בה למד והלך לדור עם אימו והלך לעבוד עבור המשפחה כי נקלעו למצב כלכלי. המשפחה העידה וסיפרה על השינוי שחל על הנאשם לאור הליך השיקום האפקטיבי בו נוטל חלק. אימו של הנאשם ציינה שלא ניתנה תשומת לב מספקת שהיה צעיר לימים. הנאשם לא עבר טיפול פסיכולוגי והתמודדות עם פטירת אביו ולא קיבל חיזוק למצב כה רגיש. האם ציינה את השיפור שחל והוא עלה על דרך המלך. אחותו של הנאשם ציינה כי הנאשם מפיק תועלת רבה מההליך הטיפולי. בגילי רב ציינה כי לאחר פטירת האב נקלעה לביית אכילה והנאשם הדרדר לשימוש בסמים. אחותו של הנאשם ציינה כי כרגע הנאשם מהווה דמות אב בבית ומסייע להן. יש נתון שהמאשימה יודעת והוא



## בית משפט השלום בירושלים

08 מרץ 2018

ת"פ 17587-04-16 מדינת ישראל נ' אביב

ת"פ 7994-01-17 מדינת ישראל נ' אביב

ת"פ 41126-11-16 מדינת ישראל נ' אביב

1 לא בא לידי ביטוי בתסקיר, כשנה לאחר פטירת האב הנאשם עבר התעללות אלימות חמורה, מגיש  
2 ת"פ 34503-05-12, תיק בו הנאשם רכב על אופנוע והופנתה כלפיו אלימות חמורה ונזרקה לעברו אבן  
3 ונגרמו לו חבלות של ממש ואיומים קשים, מצטט, יש כאן אירוע שמהווה נקודת מפנה שלילית בחייו.  
4 יש עוד נתון שיש בו להעיד על מעלותיו של הנאשם, מפנה לכתבה שפורסמה באתר ווינט מיום 10.2.16  
5 ביחס לנסיבות שהובילו את הנאשם להתחתן עם זוגתו שהם התגרשו והיא נמצאת באולם, מצטט  
6 מהכתבה. אביה של גרושתו סמל מסרטן בשלבים מתקדמים והמצב החמיר, הם קיימו חתונה בבית  
7 החולים, זה האיש על מעלותיו ועל האכפתיות הסביבתית. עולה מהתסקיר שלא מדובר בנאשם בעל  
8 דפוסי התנהגות עבריינית. המעשים בכתבי האישום חריגים ושירות המבחן מציין שהסיכוי להישנות  
9 העבירות נמוכה. בשים לב לגילו הצעיר, הרשעה תצמצם משמעותית אפשרויות תעסוקה וכבר כרגע  
10 ההליך המשפטי השפיע על תעסוקתו הנוכחי כנהג משאית ורישיונו נשלל ונדחתה בקשתו לרישיון ג'  
11 על רקע הרשעותיו, ככל הנראה הוא יפורט מעבודתו בחברה. בכוונתו להגיש ערעור למשרד הרישוי  
12 שעד לאותו מועד, שם ייקבע מועד תחילת ריצוי הפסילה ובכוונתו להפוך את החלטת משרד הרישוי.  
13 במבט על התסקירים, ניתן ונכון לומר כי התסקירים חיובים ביותר. לנאשם אין עוד תיקים.  
14 מהתסקירים עולה כי למעלה משמונה חודשים הנאשם נטול חלק בהליך טיפולי, מתמיד ומשתף  
15 פעולה, מתמודד עם היכולת להגדיר שליטה עצמית והיכולת לנהל מעשיו. שירות המבחן התרשם כי  
16 מצבי קונפליקט הנאשם מצליח לשלוט בדחפיו התוקפניים וזה חזור לאורך כל התסקירים. בדיקות  
17 סמים נמצאו נקיות. העבירות הם אירועים ספונטניים המביעים קושי עם מצב נפשי מורכב והכל בשל  
18 שימוש בסמים, וכך גם התרשם שירות המבחן. שעה משערות ראשו של איש לא נפלה באירוע ואף  
19 אדם לא נזקק לטיפול רפואי. מדובר במעשים שנעשו בשעת כעס על רקע שימוש בסמים. אין בהרשעות  
20 להוות חסם לביטול ההרשעה. מפנה לפסיקות. סבר העבירות בהן הורשע הנאשם לא אמורות להוות  
21 חסם מביטול ההרשעה. מפנה לפסיקות. ההלכה הפסוקה קובעת כי בעניינם של בגירים צעירים יש...  
22 יש פסיקה של בית משפט מחוזי שיש קושי לבגירים צעירים להראות נזק קונקרטי, מפנה לפסיקות.  
23 בשאר למתחם הענישה, המתחמים נעים החל ממאסר על תנאי וענישה נלווית ברף התחתון ומספר  
24 חודשי מאסר בפועל שניתנים בעבודות שירות וענישה נלווית ברף העליון. מתייחס לפסיקות  
25 המאשימה. מפנה לערעור פלילי. מבקש שלא להסתמך ולבסס החלטת בית המשפט לפסיקה אליה  
26 הפנתה המאשימה. מבקש לאמת את המלצת שירות המבחן ולהורות על אי הרשעתו.

27  
28 הנאשם: אני לוקח אחריות על כל מה שעשיתי ואיני מזלזל בשום חלק מהעבירות. אני באמת מתנצל  
29 ובאמת מבקש מבית המשפט להסתכל עלי באופן חיובי. באמת שאני עובר שינוי מאוד גדול בטיפול  
30 שאני עובר כל שבוע ואני מרגיש על עצמי שאני במקום אחר, מבחינת כעסים, אני דם יותר טוב  
31 ובמקום יותר רגוע. אני מתנצל על היום שעשיתי את זה.  
32



## בית משפט השלום בירושלים

08 מרץ 2018

ת"פ 17587-04-16 מדינת ישראל נ' אביב

ת"פ 7994-01-17 מדינת ישראל נ' אביב

ת"פ 41126-11-16 מדינת ישראל נ' אביב

### גזר דין – ללא הרשעה

הנאשם שלפני צירף שלושה כתבי אישום והודה בעובדותיהם.

להלן אמנה את האירועים המתוארים בכתבי האישום באורח כרונולוגי.

על פי האמור בכתבי אישום אלה ביום 24.4.15 הגיע הנאשם למחסום רנטיס כשהוא עוקף רכב מצד ימין וצעק לעבר הנוהג ברכב אשר היה מקביל אליו "יאלו בן זונה, מה אתה עושה?", איך אתה נוסע, מה, לא ראית אותי?, אתה נוסע כמו זין".

חיילת אשר הייתה מוצבת במחסום באותה עת ביקשה מהנאשם להירגע ולהתנצל, אך הוא סירב והחל לקרוא לעברה "חבורה של שרמוטות, משת"פים, אני מקווה שביום הזיכרון הבא השמות שלכם יהיו רשומים ואתם תהיו מתחת לאדמה". הנאשם הוסיף קללות נוספות בעלות אופי מיני ובתגובה בעטה מפקדת המחסום ברכבו של הנאשם וגרמה לו נזק קל. הנאשם אף סירב להציג תעודת זהות כאשר נתבקש. בשל כך, הורשע הנאשם בעבירה של התנהגות פרועה במקום ציבורי.

כארבעה חודשים לאחר מכן, ביום 14.8.15 התגלע ויכוח בין הנאשם לבין אמו. הנאשם אחז בידה של האם וביקש להובילה לכיוון קומה השנייה, אחותו של הנאשם, אשר הייתה במקום ניגשה למנוע ממנו לעשות כן והוא בתגובה, הרים את ידו לעברה. גיסו של הנאשם ביקש להרגיעו ודחף אותו לכיוון הכניסה תוך שהוא אחוז בכתפיו וצועק עליו. בתגובה הלם הנאשם באגרופו בפניו של הגיס ואף איים עליו באומרו: "אני אדפוק לך כדור תשעה מילימטר בין העיניים, אני אשרוף לך את האוטו". בהמשך הרים הנאשם סכין מטבח ואיים כי ידקור את הגיס, אך לאחר זמן מה השליך את הסכין לכיוונו של הגיס. שכן אשר הגיע למקום עקב ההמולה, ביקש מהנאשם שיניח את הסכין והוא עשה כן. בשל מעשים אלו, הורשע הנאשם בעבירות של איומים ותקיפה סתם.

שנה ושלושה חודשים חלפו, וביום 24.7.16 החזיק הנאשם סמוך למחסום עופרית סם מסוכן מסוג חשיש במשקל של 1.58 גרם וכן בתיק גב השייך לו נמצא סם מאותו הסוג, אך במשקל של 2.43 גרם. בשל מעשים אלו, הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סם מסוכן לשימוש עצמי.

בין הצדדים נכרת הסדר טיעון, לפיו הנאשם יודה, יורשע אך לא הייתה הסכמה עונשית בין הצדדים ותסקיר מטעם שירות המבחן הוזמן. בהמשך, הובאו לעיוני שני תסקירים משלימים ונוספים אשר תוכנם יפורט בהמשך.



## בית משפט השלום בירושלים

08 מרץ 2018

ת"פ 17587-04-16 מדינת ישראל נ' אביב

ת"פ 7994-01-17 מדינת ישראל נ' אביב

ת"פ 41126-11-16 מדינת ישראל נ' אביב

1  
2 ב"כ המאשימה הדגיש בטיעונו את האלימות אשר עלתה ובקעה מהתנהגותו של הנאשם וציין כי  
3 מתחם הענישה צריך שיעמוד על מאסר קצר ועד ל 18 חודשי מאסר בפועל, בין היתר נוכח השימוש  
4 בסכין, וכן בשל האלימות אשר תוארה על ידי.

5  
6 נוכח תסקירי שירות המבחן, ביקשה המאשימה ליתן בכורה לשיקולי הרתעה וגמול, ומשכך, ביקשה  
7 להטיל על הנאשם שמונה חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס וכן התחייבות ופיצוי למפקדת  
8 המחסום בתיק הראשון שתואר לעיל, היא עדת תביעה מס' 1 בתיק זה.

9  
10 מאידך, עתר ב"כ הנאשם לביטול הרשעתו של הנאשם וציין כי נסיבות חייו הקשות, פטירת אביו  
11 ונתונים נוספים אשר יפורטו בהמשך בתסקירי שירות המבחן, מביאים למסקנה כי אין מדובר בעבריין  
12 אלא במי שמעד וכעת עלה על דרך נכונה. עוד ציין ב"כ הנאשם כי הנאשם נטל חלק בהליך טיפולי  
13 משמעותי ולנוכח כל אלו, ביקש לבטל את הרשעתו ולהסתפק בענישה המומלצת על ידי שירות המבחן.

### דיון והכרעה:

14  
15 מעשיו של הנאשם בשני כתבי האישום הראשונים שפורטו לעיל, מלמדים על התנהגות אלימה, הן  
16 באורח מילולי והן באורח פיסי. כך היה במחסום רנטיס, כך כלפי הנהג אשר שהה ברכב המקביל וכך  
17 כלפי החיילות במחסום. האמירות אשר נאמרו בסיטואציה זו, כמו גם יתר רכיבי ההתנהגות  
18 המתוארים בכתב האישום, הינם מכוערים ומגונים.

19 הערכים אשר נפגעו במסגרת אמירות ומעשים אלו הם שלווה נפשו של הזולת, שלמות גופו והצורך  
20 להידבר בין בני האדם באורח מילולי ומכבד ולא בדרך המתוארת בכתבי האישום.

21  
22  
23 נוכח המתואר בכתב האישום העוסק בתקרית במחסום רנטיס, נדמה כי מתחם הענישה ההולם שיש  
24 בו כדי לייצג את הערכים שנפגעו ואת נסיבותיה של העבירה, צריך שיעמוד על שירות ארוך לתועלת  
25 הציבור ועד למספר חודשי מאסר בפועל.

26  
27 כתב האישום השני מתאר סיטואציה משפחתית קשה בה איבד הנאשם את שלווה והחל לנקוט  
28 באלימות כלפי בני משפחה שונים. אין מדובר באירוע מתוכנן אלא באירועים מתגלגלים כאשר כל  
29 אחד מהם האיץ את תגובותיו האלימות של הנאשם. נוכח הערכים המוגנים שנפגעו המקבלים משנה  
30 תוקף כאשר מדובר במשפחה, הרי שמתחם הענישה ההולם צריך אף הוא לעמוד על שירות ארוך  
31 ומשמעותי לתועלת הציבור ועד למספר חודשי מאסר בפועל ממש.



## בית משפט השלום בירושלים

08 מרץ 2018

ת"פ 17587-04-16 מדינת ישראל נ' אביב

ת"פ 7994-01-17 מדינת ישראל נ' אביב

ת"פ 41126-11-16 מדינת ישראל נ' אביב

1  
2 התיק השלישי שצורף, העוסק בהחזקת סם לצריכה עצמית, יש בו כדי לפגוע בגופו ובנפשו של  
3 המחזיק, ומשום כך צריך מתחם הענישה ההולם לעמוד על מאסר מותנה ועד למאסר קצר שיכול  
4 וירוצה בעבודות שירות.

5  
6 עד כאן – המעשים, ומכאן ואילך – העושה. הנאשם שלפני, יליד שנת 1994, בן 23 שנים ועברו נקי  
7 ונטול הרשעות.

8 שלושה תסקירים הגיש לעיוני שירות המבחן בעניינו של הנאשם דן, ולבד מן המידע הטמון בתוכם,  
9 ניתן וצריך לראות בהם מסלול אותו עבר הנאשם, כפי שיפורט בהמשך.

10  
11 בעת ילדותו, התגורר הנאשם עם משפחתו בישוב [REDACTED], אך בהיותו בן 15, עקב מ שבר עימו  
12 התמודד, הפסיק את לימודיו וחזר להתגורר בבית האם. בהמשך התגייס לצה"ל אך שוחרר עקב  
13 קשיים רגשיים שמקורם בפטירתו המצערת של אבי המשפחה אשר היה דמות משמעותית בתא  
14 המשפחתי ופטירתו השפיעה על כל בני המשפחה, כל אחד על פי מידתו וכל אחד על פי נתוניו.  
15 הנאשם התחתן בשנת 2016, כאשר חמיו היה אותה עת על ערש דווי, אך למרבה הצער, עקב יחסים  
16 מורכבים עם בת הזוג, התגרש לאחר שנה.

17  
18 שירות המבחן מציין כי עבירותיו של הנאשם, כל השלוש שצוינו, מקורן בתקופה קשה זו אשר בה  
19 הנאשם התקשה להשתלב בחברה ולא מצא מסגרת שייכות חברתית ולימודית באזור מגוריו, עד כדי  
20 שחבר לחברה שולית והחל להשתמש בסמים. שימוש זה בסמים גרם לקושי בוויסות דחפיו  
21 התוקפניים של הנאשם, והוא נטה להתנהג באפן אימפולסיבי כמפואר בשני כתבי האישום הראשונים.

22  
23 שירות המבחן מסיים את הערכתו בכך שהפרמטרים אשר נבדקו אצל הנאשם מלמדים על רמת סיכון  
24 נמוכה להתנהגות אלימה בעתיד, ומשום רצונו של הנאשם ליטול חלק בהליך טיפולי, ביקשה קצינת  
25 המבחן לדחות את הדיון בעניינו וכך היה.

26  
27 תסקיר נוסף אשר הוגש לעיוני בהמשך מצין ומלמד כי הנאשם המשיך ליטול חלק בהליך טיפולי  
28 משמעותי תוך שהוא מוסר בדיקות שתן אשר נמצאו נקיות משימוש בסמים, וקצינת המבחן ממליצה  
29 להטיל עליו שירות לתועלת הציבור, אך היא אינה מוצאת להמליץ על ביטול הרשעתו בדיון, נוכח  
30 העובדה כי יש תועלת, כך לטעמה במאסר מותנה אשר יהווה הרתעה משמעותית כפני הנאשם והיא  
31 אינה מוצאת נזק עתידי קונקרטי לתעסוקתו נוכח העדר אישורים מתאימים.



## בית משפט השלום בירושלים

08 מרץ 2018

ת"פ 17587-04-16 מדינת ישראל נ' אביב

ת"פ 7994-01-17 מדינת ישראל נ' אביב

ת"פ 41126-11-16 מדינת ישראל נ' אביב

1  
2 תסקיר אחרון אשר הוגש מטעמו של שירות המבחן מתאר את השתלבותו של הנאשם, החל מחודש  
3 אוגוסט שנת 2017 במסגרת טיפולית נוספת ואף מצוין בו כי הנאשם תרם ונתרם מהטיפול.

4  
5 עוד מציינת קצינת המבחן כי הנאשם פנה לקבלת רישיון כל רכב כבד (רישיון ג'), אך נענה בשלילה,  
6 ומשום כך עליו לחפש מקום עבודה חלופי.

7  
8 בסיום תסקירה מציינת קצינת המבחן כי עבודתו של הנאשם אשר אותה הוא נאלץ לעזוב מהווה חלק  
9 אינטגרלי וחשוב בשיקומו, ועל כן היא ממליצה לבטל את הרשעתו בדין ולהמשיך את השר הטיפולי  
10 איתו במסגרת צו מבחן.

11  
12 כבר עתה יצוין, כי לזכותו של הנאשם יש לזקוף את עברו הנקי ונטול ההרשעות, את גילו הצעיר, את  
13 הטראומות אשר חווה בעברו (הן פטירת אביו והן היותו קורבן למעשה אלימות אשר נעשה כלפיו),  
14 ומשום כך יש להציב את מקומו בחלקם התחתון של מתחמי הענישה אשר צוינו לעיל.

15  
16 משמעות קביעה זו היא כי על הנאשם יש להטיל עונש ארוך ומשמעותי של שירות לתועלת הציבור, אף  
17 ארוך יותר מזה אשר הומלץ על ידי שירות המבחן.

18  
19 נותרנו, אם כן, עם שאלת ההרשעה וביטולה.

20  
21 אכן, יש צדק בדבריה של קצינת המבחן ובטיעוני המאשימה אשר לפיהם ישנו רצף מדאיג של מעשים  
22 פלילים המיוחסים לנאשם.

23  
24 נכון הדבר כי, על פניו, מדובר בשלוש מסכתות עברייניות שונות, כל אחת בתחום אחר וכל אחת עם  
25 תוצאה אחרת. אולם, למקרא תסקירי שירות המבחן, נדמה כי מניע אחד, נפשי וסבוך עומד מאחורי  
26 מעשים אלו. פטירתו המצערת של אבי הנאשם זעזעה את חייו ואת חיי משפחתו, עד כדי שהוא איבד  
27 את היכולת לעצור בעצמו, לווסת את עצמו ולהתמודד עם קשייו באמצעות אישיותו.

28  
29 הנאשם, בעקבות ההליכים הפליליים, נטל את גורלו בידו והחל בהליך טיפולי משמעותי. חלפו  
30 כשנתיים מאז העבירה האחרונה המיוחסת לנאשם, וחלפו כמעט כשלוש שנים מאז מעשי האלימות  
31 המיוחסים לו.



## בית משפט השלום בירושלים

08 מרץ 2018

ת"פ 17587-04-16 מדינת ישראל נ' אביב

ת"פ 7994-01-17 מדינת ישראל נ' אביב

ת"פ 41126-11-16 מדינת ישראל נ' אביב

1  
2 הנאשם כיום, מיושב בדעתו, עובד באופן סדיר, מבין את בעיותיו ויודע כיצד לטפל בהן.

3  
4 שירות המבחן תומך גישה זו בתסקירו ובמילותיו לפיהן המסוכנות הנובעות מהנאשם הינה נמוכה.

5  
6 מכל אלו עולה כי הנאשם הניצב בפני היום, בתחילתה של שנת 2018, אינו אותו גבר צעיר אשר נהג  
7 באלימות מילולית ופיזית כלפי החיילות במחסום וכלפי בני משפחתו, והוא אף אינו אותו גבר צעיר  
8 אשר בחר בשימוש בסמים כמפלט לקשייו.

9  
10 מהעבירות המיוחסות לו עולה כי מדובר בפרצי עבריינות לא מתוכננים ואימפולסיביים, ואילו היום  
11 נדמה כי יציבות מובילה את חייו וההליך הטיפולי בו הוא נטל חלק שיפר ושכלל את אישיותו בעניין  
12 זה.

13  
14 להרשעתו נזקים בתחומים שונים. תעסוקתו העתידית כבר נפגעה ועשויה אף להיפגע יותר, ונוסף על  
15 כך שיקומו עתיד להיפגע הן מצד הנחה כי הוא עשוי להתקשות מאוד בבחירת מקום עבודה אחר והן  
16 מצד ההנחה כי הדבקות תווית עבריינות על מצחו עשויה לפגוע באורח קשה בהתנהגותו העתידית  
17 ובשיקום בו נטל חלק.

18  
19 משכך, נדמה כי מדובר במקרה שבו יש לבטל את הרשעתו של הנאשם, וליתן בידו הזדמנות להמשיך  
20 ולעלות את חייו על מסלול משמעותי.

21  
22 עם זאת, אין להתעלם מן העובדה כי הנאשם עשה דברים קשים ומגונים ואף אמר דברים מכוערים  
23 כלפי חיילי צה"ל, ועל כן יש לעבות את רכיבי הענישה השונים, אך מאידך לתת בידו חבל לחיים  
24 אחרים.

25  
26 בדבריו, פגע הנאשם בחיילי צה"ל אשר הם מיצגיו של הציבור, ומשום כך עונשו יכלול שירות  
27 משמעותי לתועלת אותו הציבור בבחינת מידה כנגד מידה.

28  
29 הנאשם, כמו כל בני האנוש, עתיד להיתקל בקשיים נוספים במהלך חייו, ואני למד מההליך השיקומי  
30 בו הוא נטל חלק כי הוא רכש כלים להתמודדות נכונה עם קשיים אלו.



בית משפט השלום בירושלים

08 מרץ 2018

ת"פ 17587-04-16 מדינת ישראל נ' אביב  
ת"פ 7994-01-17 מדינת ישראל נ' אביב  
ת"פ 41126-11-16 מדינת ישראל נ' אביב

1 בזכותו של הנאשם, בזכותו של ההליך הטיפולי, בזכות התבגרותו של הנאשם הן בגילו הכרונולוגי והן  
2 בהליכים נפשיים הקשורים לכך, הרי שהרשעתו תבוטל וההזדמנות תינתן בידי.

3  
4 משכך, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

5  
6 1. 400 שעות שירות לתועלת הציבור על פי תוכנית שערך שירות המבחן ובכפוף לה. צו השל"צ  
7 יעמוד בתוקפו למשך שנתיים מהיום. רכיב עונשי זה לא יחל לפני יום 1.5.18.

8  
9 2. פיצוי בסך 750 ₪ אשר ישולמו לעדת תביעה מספר 1 בת"פ 17587-04-16, וזאת עד ליום  
10 1.1.19.

11  
12 3. הנאשם יתרום לאגודה למען החייל סכום של 750 ₪, וזאת עד ליום 1.1.19.

13  
14 4. המוצגים בתיק יחולטו או יושמדו על פי שיקול דעתו של רשם המוצגים.

15  
16 זכות ערעור לבית משפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

17  
18 ניתנה והודעה היום כ"א אדר תשע"ח, 08/03/2018 במעמד הנוכחים.

19

שמואל הרבסט, שופט